16/11/2026

مؤتمر علمي دولي الذي ينظمه البطريرك المسكوني بمناسبة الذكرى الاع



كارول ساباه

: في عالم اليوم المضطرب والتائه، تحتاج الحركة الأرثوذكسية إلى ثلاثة متطلبات حيوية: الوحدة، الوحدة

المؤتمر العلمي الدولي

عشر سنوات على انعقاد المجمع المقدس والكبير في كريت (2016-2026): تقييم وآفاق

(شانتيي، 8 تشرين الأول 2026)

الجلسة الختامية المستديرة للمؤتمر

مداخلة المحامي كارول ساباه

محام لدى محكمة الاستئناف في نقابة المحامين في باريس.

المتحدث باسم الأساقفة الأرثوذكس في فرنسا، والمسؤول عن الإعلام في مجلس الأساقفة الأرثوذكس في فرنسا.

المتحدث الرسمي باسم مجلس الأساقفة الأرثوذكس في فرنسا.

صاحب القداسة،

ي اي صاحب القداسة البطريرك برثلماوس، بطريرك القسطنطينية، المدينة الحاكمة، ومكة المدن، والمدينة العظمى.
صاحب الغبطة،
ي اي صاحب الغبطة رئيس أساقفة ألبانيا يوحنا، الخليفة الجديد لرئيس أساقفة ألبانيا أنستاسيوس، المثلث الرحمات، ذلك النجم المتألق الكبير، والمرحوم أل
ّ
جوّ أهمية الرسالة الأرثوذكسية في عالمنا المعاصر.
أود في البداية أن أتوجه بالشكر الحار إلى صاحب السيادة المطران عمانوئيل، متروبوليت خلقيدونية، على الدعوة التي وجهها إلي
ّ
باسمي الشخصي، وبركة صاحب القداسة، للمشاركة في هذا اللقاء المهم الذي دعا إليه البطريركية المسكونية.
كما أود أن أبعث بتحياتي الأبوية الحارة والعميقة إلى صاحب الغبطة البطريرك يوحنا العاشر، بطريرك أنطاكية وسائر المشرق، الذي يقف بثبات، وبشجاعة وعزم لا حدود لهما، في مواجهة التهديدات والأخطار المتعددة الأبعاد، وسط الاضطرابات والحروب الكبرى التي تشهدها منطقة الشرق الأوسط.
وكما أشار صاحب السيادة المطران عمانوئيل، متروبوليت خلقيدونية، عند تقديمه لي، فأنا بالفعل محام
ٍ
فرنسي ووسيط.
إن الوسطاء يعرفون أفضل السبل لجسر الهوة بين المواقف والظروف المختلفة، كما يعرفون كيفية التقريب بين الأطراف، لمساعدتهم على التوصل إلى تسويات ودية لخلافاتهم ونزاعاتهم.
ومن المهم أن نسلط الضوء على ميزتين تحددان روح أنطاكية وهويتها، وهما: الحرص الدائم على الحفاظ على نقاوة الإيمان والعقيدة الأرثوذكسية، والحنكة في التعامل مع الظروف، التي تمكّن الأنطاكيين من استيعاب المواقف الصعبة واحتواء التأثيرات المختلفة التي خلّفتها القوى والاحتلالات المتعاقبة التي مرّت بهذه المنطقة الجغرافية الحساسة، حيث تشكل أنطاكية ملتقى جغرافيا للطرق والحضارات.
لقد تربّينا نحن الأنطاكيين أيضًا على دروس البطريرك الأنطاكي بطرس الثالث، الذي حاول القيام بدور الوساطة بين روما والقسطنطينية لتجنب الانشقاق الكبير سنة 1054. وهو الذي يعلمنا كيف نحافظ، في مسيرة الكنيسة، على تركيزنا على ما هو أكثر أهمية من الأمور المهمة بحد ذاتها، وكيف نمارس التمييز الروحي في تحديد الأولويات، وكيف نخاطب إخوتنا المسيحيين بشأنها بلغة أخوية يسودها السلام والولاء.
على الرغم من أنني، بصفتي ابنًا أمينًا لبطريركية أنطاكية، قريب جدًا من صاحب الغبطة البطريرك يوحنا العاشر، وهو أمر أعتز به، فإنني لا أمثله ولا أمثل أحدًا غير نفسي. لذا أنا هنا في بطريركية أنطاكية لأتعلم من مجمع كريت، وهي مواقف العلنية لبطريركية أنطاكية من المشاركة هناك بصفتي الشخصية، ومن التحدث والحوار، لكن أعرف المواقف التي عبّر عنها بوضوح وصراحة المجمع المقدس والعظيم. ولست هنا لكي أعيد عرضها مرة أخرى.
غير أن ذلك لا يمنعني من المشاركة هنا بصفتي الشخصية، ومن التحدث والحوار، بوصفي صديقًا يحترم ويعتز بكل من تلبية للدعوة التي وجهت إلي
ّ
ها، ومن التاريخيتين القلعتين البطريركيتين أنطاكية والقسطنطينية، هاتين

الكبيرتين للأرثوذكسية.
ومن المفيد، على أي حال، أن نستعيد بعض الوقائع ذات الصلة، من أجل حفظ السجل التاريخي، وربما تمهيداً للتوصل، أن لم ذلك، إلى حل ودي للنزاع حول الاختصاص القضائي الإقليمي في قطر، القائم حتى اليوم بين بطريركيتي القدس وأنطاكية، وهو حل ننشده من أعماق قلوبنا.
فلنلتزم بالوقائع، ونتعامل معها بحكمة وحنكة.
من الوقائع أن مجمع كريت قد دُعي إلى الانعقاد.
ومن الوقائع أن مجمع كريت انعقد بمشاركة عشر كنائس أرثوذكسية مستقلة ذاتياً.
ومن الوقائع أن أربع كنائس، من بينها كنيسة أنطاكية، لم تشارك في المجمع، ولكل منها أسبابها المختلفة عن أسباب الكنائس الأخرى.
ومن الوقائع أن المجمع المقدس الأنطاكي قرر أولاً عدم المشاركة في مجمع كريت، ولم يكن هذا القرار، كما يقال هنا وهناك، نتيجة قرار اتخذته الكنيسة الروسية، وكأن أنطاكية قد تبعت الموقف الروسي. بل العكس هو الصحيح: أنطاكية اتخذت قرارها أولاً، ثم تبعتها الكنيسة الروسية في قراراتها بعدم المشاركة في المجمع.
ومن الوقائع أيضاً أن أنطاكية، التي شاركت في جميع الأعمال التحضيرية السابقة للمجمع، لم تكن لديها في أي وقت معارضة خفية للمجمع، سواء من حيث المبدأ أو من أي ناحية أخرى، كما لم تكن لديها أي نية خفية لمقاطعة المجمع أو إفشاله أو تأجيل انعقاده.
ومن الوقائع، على العكس من ذلك، أن أنطاكية كانت واضحة وشفافة للغاية في توضيح الأسس التي استندت إليها قرارها.
ومن الوقائع أنها اتخذت جميع الترتيبات اللوجستية وغيرها اللازمة للمشاركة في مجمع كريت، وشكلت وفداً أنطاكياً مهماً لحضور المجمع. وقد عيّنني شخصياً رئيساً للوفد الأنطاكي، البطريركي ووحنا العاشر تولي رئاسة المكتب الصحفي للوفد الأنطاكي، والمسؤولية عن التواصل مع وسائل الإعلام خلال أعمال المجمع.
ولكن دعوني أكن واضحاً وشفافاً معكم وملتزماً بالوقائع. فمن الوقائع أيضاً أن أنطاكية مُنعت فعلياً، أو كرر، مُنعت، في اللحظة الأخيرة تماماً، من المشاركة في مجمع كريت، بسبب بقاء النزاع حول الاختصاص القضائي الكنسي الإقليمي على قطر بينها وبين بطريركية القدس من دون حل، عشية بدء أعمال المجمع.
وقد بقيت هذه المسألة من دون حل، على الرغم من بنود الاتفاق الذي تم التوصل إليه في حزيران 2013، في وزارة الخارجية اليونانية في أثينا، بين الوفود البطريركية الثلاثة للقسطنطينية والقدس وأنطاكية، التي أوفدتها كنائسها المعنية للتفاوض من أجل التوصل إلى حل ودي لهذا النزاع.
ولأغراض التوثيق التاريخي، من الوقائع أيضاً أنني كنت عضواً في الوفد الأنطاكي الذي أوفده البطريرك يوحنا العاشر إلى اجتماع حزيران 2013 في أثينا، في وزارة الخارجية اليونانية. وقد قمت بصياغة النقاط الثلاث التي تألف منها الاتفاق الودي مع بطريركية القدس، والذي تم التوصل إليه في أثينا في حزيران 2013، وذلك بعد أن طلبت برقة رئيس الوفد الأنطاكي، المطران ساب

إسبر، الذي كان آنذاك متروبوليت حوران، وأصبح اليوم رئيس أساقفة الكنيسة الأنطاكية في الولايات المتحدة وكندا.

وألأغراض التوثيقي التاريخي أيضاً، عندما طُلب مني أن أقرأ في قاعة الاجتماع، أمام الوفود الثلاثة ونائب وزير الخارجية اليوناني، بدون مشروع الاتفاق، ما زلت أسمع حتى اليوم في أذني صوت المطران يوحنا برغاموس، المثلث الرحمات، الذي كان آنذاك رئيس الوفد القسطنطيني، وهو يقول رداً على سؤال نائب وزير الخارجية اليوناني عن موقفه مما إذا كان يقبل المقترح أم لا:

«إنني أؤيد تماماً ما صاغه كارول ساباً».

وبعد إعلان موافقة مطران برغاموس، رئيس الوفد القسطنطيني، أعلن رئيس وفد القدس أيضاً موافقته على المقترح.

وهكذا، حظيت الصياغة بموافقة الجميع، ثم سُلّمت إلى ممثلي الوزير، من دون أن توضع الأحرف الأولى أو التواقيع على نص الاتفاق في تلك المرحلة.

وكان وجود جميع الشهود الرسميين الحاضرين بمثابة ضمانة داخلية وجوهرية...

وبناءً على ذلك، فقد تأكد إبرام هذا الاتفاق من خلال وزارة الخارجية اليونانية، التي أصدرت ونشرت في اليوم نفسه بياناً صحفياً رسمياً على موقعها الإلكتروني، أعلنت فيه التوصل إلى الاتفاق، وزفّت بشرى حل النزاع.

ومن الوقائع أيضاً أن إبرام الاتفاق تؤكده كذلك الإشارة إلى النقاط الثلاث التي صاغتها والتي شكّلت أساس الاتفاق الودي، وإدراجها في الرسالة البطريركية التي وجهها صاحب القداسة البطريرك برثلماوس إلى صاحب الغبطة البطريرك يوحنا العاشر، لدعوته إلى المشاركة في اجتماع رؤساء الكنائس الأرثوذكسية عام 2014.

وللأسف، وعلى الرغم من كل هذه الوقائع والأدلة التي تثبت وجود الاتفاق الودي، أنكرت بطريركية القدس وجود هذا الاتفاق.

وبناءً على ذلك، بقيت المسألة من دون حل عشية انطلاق مجمع كريت، الأمر الذي منع أنطاكية من المشاركة في المجمع، والى سيما في القداديس الإلهية التي أقيمت خلال أعماله، نظراً إلى انقطاع الشركة الكنسية بينها وبين بطريركية القدس.

وعلى الرغم من القرار الذي اتخذه المجمع الأنطاكي لاحقاً، بعد عدة سنوات، بإعادة الشركة الكنسية الإفخارستية مع بطريركية القدس، خلال حرب غزة، كبادرة محبة وتعبير عن التضامن مع القدس، فإن النزاع حول قطر ال يزال قائماً، وال يزال بحاجة إلى حل وفاقاً لاتفاق أثينا لعام 2013.

من خلال عرض الوقائع المذكورة أعلاه، أتحدث هنا بصفتي الشخصية وباسمي الخاص، بوصفي صديقاً قادماً للبطريركية المسكونية.

إن صوتي هو صوت صديق للبطريركية المسكونية، يدرك بعمق، وبوعي وتمييز، الدور القيادي والمحوري الذي تؤديه البطريركية المسكونية بوصفها الخادم الأول لوحدة جميع الكنائس الأرثوذكسية، بل والخادم الوحيد لهذه الوحدة.

ولكنني أيضاً صديق مقتنع بأن القسطنطينية، انطلاقاً من هذا الدور المحوري، ال تمتلك القدرة على حل هذا النزاع هنا والآن فحسب، بل يقع على عاتقها أيضاً

واجب كنسي للقيام بذلك، وكذلك معالجة أي نزاع آخر على مستوى الأرثوذكسية الجامعة، قد يؤثر سلباً في وحدتها، وذلك بطريقة مجمعية وسينودسية.
هذا كل ما كانت أنطاكية تتوقعه، وما زالت تتوقعه حتى اليوم.

أهمية المجمع وصفه عملية تحديث وتجديد، وأهمية ما بعد المجمع، وإمكانية الحاجة إلى مجمع دائم في الأرثوذكسية (فالكنيسة هي مجمع دائم)، لمواجهة جميع التهديدات والأخطار والتحديات الجديدة التي يفرضها عالم اليوم المتغير والمليء بالمخاطر.
في ستينيات القرن العشرين، دعا البابا يوحنا الثالث والعشرون، الذي وصل إلى السدة البابوية قادماً من الشرق، بعدما خدم سفيراً وسولياً في عدد من البلدان الأرثوذكسية، إلى إحداث عملية تحديث وتجديد (Aggiornamento) في الكنيسة الكاثوليكية الرومانية، أو طلق الديناميتية التي أفضت إلى انعقاد المجمع الفاتيكاني الثاني، والتي تابعها واختتمها البابا بولس السادس.
وفي الوقت نفسه، وبالتوازي مع ذلك، شدد أثيناغوراس، الذي كان رئيس أساقفة في الغرب، وتحديداً في الولايات المتحدة، على ضرورة إحداث عملية تحديث وتجديد مماثلة في الكنيسة الأرثوذكسية، أو طلق ديناميتية التحضير لمجمع أرثوذكسي جامع.
في ذلك الوقت، كان العالم ثنائي القطبية، الذي لم يكن قد واجه بعد العولمة المتسارعة والتطورات التكنولوجية السريعة والتحولات التاريخية والجيوسياسية المتلاحقة التي يشهدها عالمنا اليوم، يُعتبر بدوره أمام منعطف تاريخي كبير، كان على الكنائس أن تقوم في مواجهته بعملية تحديث وتجديد، لمواجهة الأخطار المستمرة التي كان ذلك العالم يطرحها، والتي كانت إلى حد ما محصورة ضمن إطار الحرب الباردة.
أما اليوم، فقد انتقلنا من الحرب الباردة إلى الحرب الساخنة، ونعيش تسارعاً كبيراً في العوامل المرتبطة باللاهوت السياسي، وهي المسائل التي تناولتها مداخلة صديقنا صاحب السيادة المطران فاسيليوس، متروبوليت كونستانتيا، حول اللاهوت السياسي. كما يتحدث رئيس الوزراء الفرنسي الأسبق دومينيك دو فيلبان عن تسارع التاريخ، مبرزاً مدى السرعة التي تتحرك بها الأحداث وتتغير.
واليوم، يجد البابا لاون الرابع عشر وصاحب القداسة البطريرك برثلماوس نفسيهما، بصورة متوازية، في موقع يشبه الموقع الذي كان فيه البابا يوحنا الثالث والعشرون أو ثيناغوراس، ولكن بعد مرور سبعة عقود.
ومن الواضح أن البابا لاون الرابع عشر يسرّع وتيرة العمل في عدد من القضايا الكبرى، ومنها القيم والسلام والتكنولوجيا وغيرها، وقد تناول بصورة أساسية، في رسالته العامة الأولى، تأثير الذكاء الاصطناعي في الإنسان ومخاطر نزع الصفة الإنسانية عنه.
وفي الوقت نفسه، أشعر بإعجاب كبير تجاه حيوية البطريرك برثلماوس وطاقته، وهو لا يعرف الراحة، ويسافر كثيراً، ويجوب البلدان والقارات من الشرق إلى الغرب وبالعكس، ويلقي في كل مناسبة خطابات جوهرية تتناول القضايا والإشكاليات الكبرى التي يواجهها عالمنا اليوم.

وخلال أقل من عام، ألقى أربعة خطابات في فرنسا، في مناسبات مختلفة. وقد كنا حاضرين معه في لورد في تشرين الثاني 2025، حيث ألقى خطاباً موطداً أشبه بمارثون فكري، لم يترك فيه جانباً من جوانب الموضوع إلا وتناوله بالبحث والتمحيص.

واليوم، أكثر من أي وقت مضى، تبرز حاجة ملحة ومشددة، وربما ضرورة حيوية، إلى إطلاق عملية تحديث وتجديد جديدة في العالم والكنائس الأرثوذكسية، لأن العالم الذي عرفناه خلال العقود السبعة الماضية لم يعد هو عالم اليوم؛ فقد تغير بصورة جوهرية، وأصبح يتجه نحو مزيد من الخطورة، في مرحلة تواجه فيها البشرية أحد أكبر المنعطفات التاريخية، مع خطر حقيقي يتمثل في نزع الصفة الإنسانية عن الإنسان.

فما هي التحولات الكبرى التي نواجهها اليوم؟

أولاً: التحولات الكبرى التي نواجهها اليوم

– تصاعد حدة النزاعات والصراعات الدولية.

– الثورة الجيوسياسية، وبروز عالم متعدد الأقطاب ينطوي على مخاطر، يتسم بظهور أشكال جديدة من الإمبريالية والقوى التوسعية القائمة على إحياء الإمبراطوريات التقليدية القديمة.

– تنامي النزعات المسيحانية السياسية والدينية في الشرق الأوسط، وليس فيه وحده، حيث يجري الخلط بين الدين والسياسة.

– نهاية التعددية في العلاقات الدولية، والتوحش في التعامل مع القانون الدولي، والا سيما القانون الدولي الإنساني.

– بروز نموذج جديد يقوم على «قانون القوة»، الذي يحل تدريجياً مكان نموذج «قوة القانون».

– تسارع الثورة التكنولوجية، والا سيما تسارع وتيرة التسارع نفسها، أي إحلال الذكاء الاصطناعي محل الذكاء البشري، وما ينطوي عليه ذلك من تهديد كبير يتمثل في نزع الصفة الإنسانية عن الإنسان.

ثانياً: الانتكاسات الكبرى التي نشهدها

– انتكاسة كرامة الإنسان والذكاء البشري في مواجهة الذكاء الاصطناعي.

– انتكاسة الديمقراطيات، مع تغلّب النزعات الطائفية والجماعاتية (Communautarisme) على مفهوم المواطنة.

– انتكاسة الاقتصاد، الذي بات خاضعاً للتمويلن، على حساب التضامن وتقاسم الموارد.

– انتكاسة النزعة الكونية والشمولية الإنسانية (Universalism) لصالح الخصوصيات والهويات الفردية، مع الاستبدال التدريجي لقيم القانون الطبيعي بقيم القانون الذاتي، في ظل توسع ظاهرة «الووكيسم» (Wokism).

– انقلاب منظومة القيم، واستبدال القيم التقليدية بقيم الوثنية الجديدة.

– تنامي الأفعال المعادية للدين وخطابات الكراهية على وسائل التواصل الاجتماعي، وما تساهم فيه من نشر العنف اللفظي الذي يتحول بسرعة إلى عنف جسدي.

نعود إلى مؤتمرنا
إن عنوان هذا المؤتمر يشكل بحد ذاته دعوة إلى الحوار وخارطة طريق له، ليس فقط من خلال دعوة المشاركين إلى تقييم مجمع كريت بعد عشر سنوات على انعقاده، بصراحة وانفتاح ومن دون تحفظات أو قيود، بما في ذلك الاعتذارات والانتقادات، وقد شهدنا كليهما خلال المؤتمر، بل أيضاً، وفوق كل شيء، من خلال دعوتهم، ومن خلالهم إلى ما هو أبعد، إلى رسم آفاق المستقبل.
وفي رأيي، وآمل ألا أكون مخطئاً، فإن بنية هذا المؤتمر وتنظيمه يشهدان على إرادة لمد جسور حسن النوايا، والمناقشة، والحوار، وتقديم الوقائع والأرقام والمعطيات، وما إلى ذلك. وهذا، في تقديري، يشكل نوعاً من الدعوة الدبلوماسية إلى الحوار، بما يتيح لجميع الكنائس الأرثوذكسية مد الجسور وتجاوز الانقسامات القائمة بينها، أو حالات سوء الفهم المتبادل.
إنني مقتنع بأنه يجب ألا نخشى الحوار، وأن الحوار لا يعني تبني مواقف الآخرين أو المواقفة عليها، بل هو في جوهره قبول الاختلاف.
لقد أمضينا أربعة أيام من التأملات والنقاشات المكثفة. ويمكن وصف هذه الأيام الأربعة بأنها اتسمت بالتركيز، والتفكير العميق، والحوار المكثف وتبادل الآراء، فضلاً عن الصداقة وروح الألفة والود.

الخاتمة
لقد شهد العقدان الأخيران أحداثاً وتطورات كثيرة. بعضها كان جيداً، وبعضها الآخر كان سيئاً ويحتاج إلى إعادة النظر فيه بعمق.
فبعض هذه الأحداث كان جيداً ومباركاً، أو سهم في تسريع بعض التحركات المهمة التي كانت ضرورية لإضفاء ديناميكية جديدة على الأرثوذكسية، فيما تسببت أحداث أخرى في الدموع والانقسامات...
أؤمن إيماناً راسخاً بأن هناك حاجة قصوى اليوم، هنا والآن، ولا سيما في عالمنا المضطرب والمضني، الذي تطبعه تحولات هائلة وتهديدات كبيرة، إلى تجاوز الانقسامات والخلافات بين الكنائس الأرثوذكسية، من أجل مصلحة الوحدة وخيرها، وكذلك من أجل الشهادة الأرثوذكسية في هذا العالم المتغير والمليء بالتهديدات.
أكثر من أي وقت مضى، يتعين على جميع الكنائس الأرثوذكسية أن تدرك أن الزخم الأرثوذكسي يحتاج، في عالم اليوم المعذب والتائه، إلى ثلاثة متطلبات حيوية أساسية: الوحدة، الوحدة، الوحدة.
وأنا مقتنع أيضاً بأن العالم الأرثوذكسي يحتاج اليوم، أكثر من أي وقت مضى، إلى اعتماد عمليات وآليات جديدة للوساطة. فجوهر الوساطة هو دم الجسور بين الأشخاص والمواقف والظروف، وبناء الحلول التي تضع حداً للخلافات القائمة بطريقة ودية، عندما تقتضي المصلحة المشتركة للأرثوذكسية وشهادتها في العالم تجاوز الانقسامات واستعادة مسار الوحدة.
ولكن أيضاً محترمين للتقليد الكنسي المتراكم عبر العصور (فالكنيسة ليست هيئة سياسية لكي تقبل آليات الثورات)، لكن هذا لا يعني أن نكون تقليديين بالمعنى الجامد. فالتقليد ليس شيئاً متصلباً، بل هو شيء حي.

علينا أن نستند إلى التقليد ونستثمر فيه، وأن نعالج في الوقت نفسه القضايا الحديثة والمعاصرة الجديدة المتعلقة بحوكمة الكنيسة وإدارتها.
والطابع، ولكن في المكن إنجاز أي شيء من دون البطريركية المسكونية، المقابل، الا يمكن للبطريركية المسكونية أيضا أن تحقق أي إنجاز ملموس من دون شراكة تعاونية وتآزرية بين القسطنطينية وسائر الكنائس الأرثوذكسية المستقلة.
دعوان الا نسجن الكنيسة في جدلية التوافق والإجماع. فالعمل المجمعي والأولوية التي تتيح تحقيقه هما هدفان. ولكل من آليتي التوافق والإجماع إيجابيات وسلبيات. لكن يمكن بناء كليهما بطريقة تخدم الوحدة وتمنع التجاوزات، بحيث نتجنب من جهة إساءة استخدام الأغلبية لسلطتها، ومن جهة أخرى إساءة استخدام الأقلية لموقعها.
كيف يمكننا، على أفضل وجه، استعادة وحدة الأرثوذكسية والحفاظ عليها هنا والآن، في عالم متغير ومليء بالتهديدات؟ وما هي التهديدات التي تواجه الكنيسة الأرثوذكسية ورسالتها في عالم اليوم، مثل القومية، والأرثوذكسية السياسية، وانعزال الكنيسة واستقالتها، والإدارة الجامدة، وغيرها؟ وما هي الفرص المتاحة أمامنا، مثل الأرثوذكسية العالمية، وغنى الانتشار الأرثوذكسي في بلدان الاغتراب، الذي يزداد نفوذا وتأثيرا في الغرب، وغيرها؟
هذه أسئلة وتساؤلات استراتيجية كبرى ينبغي أن تكون على رأس قائمة أولويات جميع المجامع المقدسة الأرثوذكسية.

البطريركية المسكونية باللغة العربية